

# 현실에서의 기본소득의 굴절과 위계

---

Refraction and Hierarchy of Basic Income in the Real World

서정희 | 군산대학교

Jeonghee Seo | Kunsan National University

# 목 차

## Contents

- 1 서론  
Introduction
- 2 기본소득의 구성 요건과 의미  
Constituent features of BI
- 3 기본소득 구성 요건의 위계  
Hierarchy of the constituent features of BI
- 4 기본소득의 제도적 변형태들의 위계  
Hierarchy of the variants of BI
- 5 결론  
Conclusion

1

서론

Introduction

## 배 경

- I 기본소득의 실현가능성이 높아지고, 이 속에서 청년기본소득과 재난기본소득처럼 기본소득이라는 명칭이 들어간 정책들이 실시되고 있음

## 쟁 점

- 1) 무엇이 기본소득이고, 무엇이 기본소득이 아닌가?
  - 기본소득의 구성요건에 대한 더 깊이 있는 분석이 필요함
- 2) 온전한 기본소득으로 가는 적절한 경로 혹은 전략은 무엇인가?
  - 여러 판단기준이 있음
  - 그 중 하나는 기본소득 구성요건의 위계에 따라 과도기적 기본소득의 정책적 우선순위를 평가해보는 것

## 연구 주제

- | 기본소득을 구성하는 요건들이 모두 동일한 총위에 있는 것이 아님
- | 따라서 그 구성요건들의 위계를 근거로 기본소득인 것과 기본소득이 아닌 것을 구분할 수 있고, 다양한 기본소득 형태들의 제도적 위계를 설정할 수 있음

2

기본소득의 구성 요건과 의미  
Constituent features of BI

# 기본소득의 6가지 구성 요건

01

보편성(Universal)

02

무조건성(Unconditional)

03

개별성(Individual)

04

정기성(Periodic)

05

현금성(Cash payment)

+

06

충분성(Sufficient)

# 01. 보편성(Universal)

---

## I 정의

- 모두에게 지급된다

## I 판별지표

- 특정 정치공동체 내의 모두에게 지급되는가, 일부(특정 집단)에게 지급되는가 (금민, 2020a; 2020b; 서정희, 노호창, 2020; 김교성 등, 2018; Casassas, 2018[2020]; Standing, 2017[2018]; Van Parijs, 2006[2010])



# 01. 보편성(Universal)

I **쟁점** 아동이나 노인처럼 일부 연령 집단에 한정하는 경우 기존 사회정책에서처럼 보편적이라고 볼 것인지, 일부 집단에 한정하였으므로 보편적이지 않다고 볼 것인지?

- 기본소득의 보편성 개념은 기존의 사회정책의 보편성 개념과 충돌
- 기존 사회정책에서는 귀속적 욕구(attributed needs)에 근거한 보편수당(allowance)(예: 아동수당, 노인수당, 장애수당 등)을 보편적 급여로 지칭
- 이 틀에는 귀속적 욕구조차 고려하지 않고 모두에게 지급하는 기본소득이 들어갈 자리가 없음
- 따라서 기본소득의 보편성은 귀속적 욕구보다 한 단계 진일보한 기준이 요구됨
- 이런 문제의식에서 기본소득에서의 보편성은 사회정책의 보편성을 승계하면서도 한 걸음 더 나아간 특성으로서 '귀속적 속성으로 대상을 제한하지 않는 것'으로 정의할 수 있음

➔ 완전 기본소득(full BI): 보편성 충족 O

아동, 청년 등에 한정되는 범주형 기본소득(categorical BI): 보편성 충족 X

# 01. 보편성(Universal)

---

## I 유의미성

- 1) 기본소득의 보편성은 기존의 시민권을 넘어서서 인간의 권리를 보장해야 하는 도덕적, 정치적 근거를 제공한다(Anderson, 2009[2018]; Arendt, 1951[2006]: 532-533; Van Gunsteren, 1998[2020]: 14-19)
- 2) 기본소득의 원천이 공유부로부터 기원한다는 점에서 보편성이 중요하다. 기본소득이 공유부에 대한 지분권을 가지고 있다는 것은 누구나 자신이 속한 공동체의 공동자산에 대해 동등한 지분을 가지고 있으므로 이를 향유할 권리가 있다는 것이다
- 3) 기본소득의 보편성은 기본소득의 실현 이후 이를 유지하게 하는 주요 동력이 될 것이다

## 02. 무조건성(Unconditional)

### I 정의

- 조건 없이 지급된다

### I 판별지표

- 공통적으로 제시되는 조건은 '근로' 조건. 고용과 관련하여 조사와 증명이 없어야 한다는 것
- 그 외의 기준에 대해서는 견해 차이가 존재

| 출처                                      | 무조건성 판별 지표  |
|---|---|
| 기본소득지구네트워크(BIEN)                        | 근로조사 없음   |
| 기본소득한국네트워크(BIKN)                        | 자산조사 없음, 근로조사 없음  |
| Van Parijs, 1995(2016)                  | 자산조사 없음, 근로조사 없음, 가족형태 조건 없음, 지역 조건 없음                        |
| Van Parijs, 2006(2010)                  | 자산조사 없음, 근로조사 없음  |
| Van Parijs and Vanderborght, 2017(2018) | 근로조사 없음   |
| Torry, 2018(2020a)                      | 조사가 수반되는 조건성(자산조사, 근로조사 등) 없음<br>조사가 수반되지 않는 조건성(성별, 연령 등) 없음 |
| Standing, 2017(2018)                    | 소득조건(자산조사) 없음, 지출 조건 없음, 행위 조건 없음                             |
| Fitzpatrick, 1999                       | 고용지위, 고용기록, 일자리를 찾으려는 의지 관계없이, 혼인지위 관계없이                      |

## 02. 무조건성(Unconditional)

---

### I 쟁점

1) '자산조사 없음'이 보편성 지표인가 무조건성 지표인가?

- 자산조사 없음은 무조건성 지표로 보는 게 타당
- 빈곤층인가 아닌가는 개인의 귀속적 속성이 아니기 때문에 자산조사라는 추가적인 조사가 요구됨. 모든 추가적인 조사는 조건성에 해당

2) '조건'의 종류가 어디까지인가?

- 자산조사와 근로조사가 핵심이지만 추가적인 조건이 제시된다면 이 역시 조건으로 보는 것이 타당

➔ 모든 조건(자산조사, 소비조건, 행위조건, 근로조건)은 무조건성의 판별 요건

## 02. 무조건성(Unconditional)

---

### I 유의미성

- 1) 무조건성은 공화주의적 자유의 실현이라는 측면에서 가장 중요한 근거
  - 공화주의적 자유는 선택의 자유가 아니라 선택하는 주체의 자유를 의미
  - 공화주의적 관점에서 기본소득을 옹호하는 이들은 생존을 위해 타인에게 의존하지 않을 때야말로 자유를 누리는 것이라고 주장
- 2) 무조건성은 공유부 배당이라는 기본소득의 성격을 드러내는 지표 가운데 하나
  - 공유부에는 직접적 기여 여부를 따질 수 없는 모두의 몫이 들어 있음
- 3) 무조건성은 복지정책의 확대 및 복지에 대한 인식이라는 측면에서 정치적 실현가능성을 높이는 데 핵심적
  - 재분배의 역설: 보편적인 정책을 시행할 때 증세를 위한 정치적 동맹이 가능
- 4) 무조건성은 제도적 측면에서 경합하는 다른 정책 대안에 비해 우월
  - (예) 사전적(ex ante) 분배로서의 기본소득은 사후적 분배로서의 부의 소득세(NIT)에 비해 우월

## 03. 개별성(Individual)

---

### I 정의

- 가구 단위가 아니라 개인 단위로 지급되어야 한다

### I 판별지표

- 각 개인에게 지급되는가 아니면 세대주에게 가구 전체의 급여가 지급되는가?

### I 유의미성

- 1) 개별성은 모든 구성원이 동등하다는 원칙을 표현하고 특정 유형의 가구 혹은 가족을 차별하지 않는다는 의미 (Standing, 2017[2018])
- 2) 개별성은 권리 주체에 대한 인정의 의미를 내포. 시민권의 구현이라는 측면에서 가구 단위 급여는 개인의 권리성을 약화시킴
- 3) 개별성은 특정 집단 혹은 관계 내에서 부당한 권력 관계를 바꿀 수 있는 중요한 특성
  - (예) 여성 해방의 도구
- 4) 개별성은 가구 구성과 무관하여 가족해체 함정을 없앴(Van Parijs, 2006[2010])

## 04. 정기성(Periodic)

---

### I 정의

- 1회성 지급에 그치지 않고 일정 기간을 두고 정기적으로 지급

### I 판별지표

- ‘정기적 간격’과 ‘지속성’의 2가지 요소를 모두 포함해야 함

### I 유의미성

- 정기성은 삶의 안정성을 담보하는 중요한 조건으로서 일상의 유지 및 계획을 가능하게 함

## 05. 현금성(Cash payment)

---

### I 정의 및 판별지표

- 지급받는 자 스스로 소비와 투자의 내용을 자유롭게 결정할 수 있도록 재화나 서비스가 아닌 현금으로 지급

### I 쟁점(국내)

- 국내에서 일부 재난기본소득이 지역화폐로 지급됨. 이때 지역화폐는 현금성 원칙에 위배되는가?
  - 지역화폐는 바우처와 달리 지역에서 현금처럼 사용하는 ‘화폐’
  - 지역화폐는 현금성 원칙을 다소 제한하고 있지만 현금성 원칙을 전면적으로 배제한다고 보기는 어려움

### I 유의미성

- 수급자에게 최대 선택의 기회를 제공하여 효용 극대화
- 소비에서의 선택의 자유를 보장하여 소비자주권 실현



## 06. 충분성(Sufficient)

---

### I 정의 및 판별지표

- 기본소득의 정의를 둘러싼 논의에서 충분성은 아직 합의되지 않은 사항
- 기본소득지구네트워크(BIEN), 기본소득한국네트워크(BIKN) 모두 기본소득의 정의에 충분성을 포함하고 있지 않음

### I 충분성 정의가 어려운 이유 (Torry, 2019 등)

- ‘생계수준’은 규정하기 어려움
- 낮은 수준의 기본소득에 대해 기본소득이 아니라고 주장하는 것은 적절하지 않음
- 충분한 기본소득이 다른 사회서비스를 없앨 것이라는 오해를 받을 수 있음
- 기본소득을 공유부 분배라고 할 때, 기본소득의 정의에 충분성 혹은 기준선을 포함하는 것이 불가능하거나 불필요한 일일 수 있음

## 06. 충분성(Sufficient)

---

### I 유의미성

- 충분성을 명확하게 규정하는 것은 현실적으로 불가능하지만 충분성은 중요한 요건
- 기본소득의 5가지 구성 요건이 의미 있게 실현되기 위해서는 충분성(혹은 기준선)이 기본소득의 주요 구성 요건으로 포함되어야 함. 너무 적은 금액이 지급된다면 이는 '기본' 소득일 수 없을 것
- 충분성(혹은 기준선)을 기본소득의 정의에 포함시킨 후에 논의를 발전시키는 것이 합당

# 3

## 기본소득 구성 요건의 위계

### Hierarchy of the constituent features of BI

# 01. 구성 요건 위계의 근거

---

## 1) 기본소득의 정당성과 원천: 공유부(common wealth) 배당

- 기본소득의 6가지 구성 요건이 기본소득의 정당성을 직접 드러내지는 않음
- 기본소득의 정당성은 어디에서 오는가? 기본소득 = ‘공유부 배당’
- 기본소득한국네트워크의 기본소득 정의

“공유부에 대한 모든 사회구성원의 권리에 기초한 몫으로서 모두에게, 무조건적으로, 개별적으로, 정기적으로, 현금으로 지급되는 소득”(정관 제2조)”

# 01. 구성 요건 위계의 근거

---

## 공유부 배당

- 토머스 페인(Thomas Paine)을 비롯한 많은 학자들이 주장
  - 해당 사회가 공동으로 생산한 부
    - 자연적 공유부: 인류 모두의 것인 자연적 기초에서 나온 생산물
    - 인공적 공유부: 누가 얼마만큼 기여했는지를 측정할 수 없고 따라서 특정인의 성과로 귀속될 수 없는 생산물
  - 공유부가 이런 것이라면 모두에게 무조건적으로 개별적으로 동등하게 분배하는 것 이외에 다른 정의로운 방식을 찾기는 어려울 것
  - 더 정확하게 말하면 보편성, 무조건성, 개별성은 분리될 수 없고, 서로가 서로를 지지하는 결합된 원칙
-

# 01. 구성 요건 위계의 근거

## 2) 기본소득의 목적: 공화주의적 자유

### 자유주의적 자유

- 개인의 '선택의 자유'
- 어떤 선택을 할 때 간섭이 없는 상태

VS.

### 공화주의적 자유

- '자유주의 이전의 자유'
- 필립 페티(Philip Pettit)의 '비지배 자유'(non-dominant freedom): 부당한 개입(intervention)의 대상이 아닐 때만이 아니라 간섭(interference)의 대상이 될 가능성이 전혀 없는 사회적, 제도적 공간에 살 때에만 비로소 자유롭다
- 페티는 비지배 자유의 물질적 조건에 대해서는 말하지 않음

# 01. 구성 요건 위계의 근거

---

## 공화주의적 자유

- 공화주의적 자유를 위한 물질적 토대에 대해 분명하게 말하는 사람들은 기본소득 옹호자들
  - 다니엘 라벤토스(D. Raventós, 2007[2016])
    - 재산과 그로부터 얻어진 물질적 독립이 공화주의적 자유의 바탕
    - 오늘날 이는 기본소득이라는 형태로 보장될 수 있음
  - 공화주의적 자유를 보장하기 위한 물질적 조건을 보장하는 수단으로서 기본소득이 가장 적절한 이유는 무조건성이라는 원칙에 있음
    - 자유라는 것이 물질적 조건이 있어야 가능하다면 이를 모든 사람이 누리기 위해서는 무조건적 자유가 추구되어야 함
    - 이것이 다른 사람의 의사에 달려 있지 않기 위해서는 사전에(ex ante) 보장되어야 함
    - 따라서 자유의 사전적 분배로서의 기본소득은 무조건적으로 모두에게 보장되어야 함(Casassas, 2018[2020])
-

## 02. 구성 요건의 위계

기본소득의 정당성과 원천으로서 '공유부 배당'과 기본소득의 목적과 효과로서 '공화주의적 자유'를 근거로 논증하면, 기본소득을 구성하는 요건은 위계적이라고 할 수 있음

### 공유부 배당 원칙

- 무조건성, 보편성, 개별성을 다른 요건보다 더 중요한 요건으로 구성

### 공화주의적 자유

- 가장 중요한 요건은 무조건성



### 구성 요건의 위계

무조건성 > 보편성, 개별성 > 정기성, 현금성 > 충분성 으로 위계화



## 02. 구성 요건의 위계

- 구성 요건의 위계를 통해 기본소득과 기본소득이 아닌 것을 구분하고, 기본소득의 여러 변형태들을 기본소득의 정당성과 목적에 따라 위계화할 수 있음
- 1단계인 무조건성 원칙의 충족 여부는 기본소득과 기본소득이 아닌 것을 구분하는 기준
- 1단계를 통과한 제도들은 2단계의 보편성과 개별성, 3단계의 정기성과 현금성, 4단계의 충분성을 차례대로 검증
- 더 많은 단계를 통과한 기본소득이 기본소득의 정당성과 목적에 더 부합하는 것으로 위계화됨

[그림] 기본소득 구성 요건의 위계적 분석틀

|     |                                 | 기본소득(BI)                           | 기본소득 아님(not BI)                |
|-----|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1단계 | 무조건성(unconditional)             | [Orange bar spanning both columns] |                                |
| 2단계 | 보편성(universal), 개별성(individual) | [Orange bar, left portion]         | [Dark blue bar, right portion] |
| 3단계 | 정기성(periodic), 현금성(cash)        | [Orange bar, left portion]         | [Dark blue bar, right portion] |
| 4단계 | 충분성(sufficient)                 | [Orange bar, left portion]         | [Dark blue bar, right portion] |

# 4

## 기본소득의 제도적 변형태들의 위계 Hierarchy of the variants of BI

# 제도적 변형태

01

## 완전 기본소득(full BI)

- 피츠패트릭(Fitzpatrick(1999)
- 이상적 형태의 기본소득

02

## 부분 기본소득(partial BI)

- 무조건적이지만 먹고살기에 충분한 수준은 아닌 기본소득
- 5가지 구성 요건은 충족, 충분성은 충족 X

03

## 범주형 기본소득(categorical BI)

- 보편적으로 지급되지 않고 몇몇 범주의 인구에 제한적으로 지급되는 기본소득

04

## 재난 기본소득(disaster BI)

- 팬데믹 상황에서 제기
- 한시적, 무조건적, 보편적
- 정기성 충족 X

05

## 참여소득(participation Income)

- 사회적으로 유용한 활동의 수행이라는 조건 수반
- 지급 수준은 다양

06

## 부의 소득세(Negative Income Tax)

- 자산조사를 기반으로 빈곤선 이하의 사람들에게 소득 보충
- 무조건성 충족 X

# 기본소득 구성 요건의 위계적 분석틀 적용

[그림] 제도적 변형태들의 기본소득 요건 충족 여부

| 분류                  | 제도적 변형태                      | 제1단계                  | 제2단계             |                   | 제3단계            |             | 제4단계              |
|---------------------|------------------------------|-----------------------|------------------|-------------------|-----------------|-------------|-------------------|
|                     |                              | 무조건성<br>unconditional | 보편성<br>universal | 개별성<br>individual | 정기성<br>periodic | 현금성<br>cash | 충분성<br>sufficient |
| 기본소득<br>(BI)        | 완전 기본소득<br>(full BI)         | ●                     | ●                | ●                 | ●               | ●           | ●                 |
|                     | 부분 기본소득<br>(partial BI)      | ●                     | ●                | ●                 | ●               | ●           | X                 |
|                     | 재난 기본소득<br>(disaster BI)     | ●                     | ●                | ●                 | X               | ●           | X                 |
|                     | 범주형 기본소득<br>(categorical BI) | ●                     | X                | ●                 | ●               | ●           | (?)               |
| 기본소득 아님<br>(not BI) | 참여소득(PI)                     | X                     | ●                | ●                 | ●               | ●           | (?)               |
|                     | 부의 소득세(NIT)                  | X                     | ●                | X                 | ●               | ●           | (?)               |

# 기본소득 구성 요건의 위계적 분석틀 적용

[그림] 기본소득의 위계

|                |                                    | 기본소득(BI)             |                         |                             |                             | 기본소득 아님(not BI)          |
|----------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1단계            | 무조건성<br>(unconditional)            | full BI,             | partial BI,             | disaster BI, categorical BI |                             | PI, NIT                  |
| 2단계            | 보편성(universal),<br>개별성(individual) | full BI,             | partial BI,             | disaster BI                 |                             |                          |
| 3단계            | 정기성(periodic),<br>현금성(cash)        | full BI,             | partial BI              |                             |                             |                          |
| 4단계            | 충분성(sufficient)                    | full BI              |                         |                             |                             |                          |
| <b>최종 통과단계</b> |                                    | <b>4단계</b>           | <b>3단계</b>              | <b>2단계</b>                  | <b>1단계</b>                  | <b>1단계 탈락</b>            |
| <b>제도 분류</b>   |                                    | 완전 기본소득<br>(full BI) | 부분 기본소득<br>(partial BI) | 재난 기본소득<br>(disaster BI)    | 범주형기본소득<br>(categorical BI) | 참여소득(PI),<br>부의 소득세(NIT) |

- 기본소득의 위계는 구성 요건의 모든 단계를 통과한 완전 기본소득을 최종 단계에 위치시키고, 다양한 변형태들의 상대적 위치를 알려줌. 보다 높은 수준의 기본소득, 낮은 수준의 기본소득

5

결론

Conclusion

# 요약과 함의

---

- 구성 요건 위계의 근거
    - 기본소득의 정당성과 원천으로서의 공유부: 보편성, 무조건성, 개별성은 서로 결합된 원칙
    - 기본소득의 목적으로서의 공화주의적 자유: 무조건성 강조
  - 구성 요건의 위계
    - 무조건성 > 보편성, 개별성 > 정기성, 현금성 > 충분성
  - 연구의 함의
    - 현재 기본소득 논의에서 각 구성 요건의 의미를 드러냄
    - 기본소득과 기본소득이 아닌 것을 판별하는 기준 제시
    - 완전한 기본소득의 실현을 목표로 할 때, 현실에 존재하는 다양한 변형태들 가운데 어느 것이 더 적절한지 그리고 어떤 난점이 있는지 판단할 수 있는 기준 제시
-

감사합니다  
Thank You